

Warmtetransitie Gouda

Keuze verkenningsbuurten met toepassing van een Multi Criteria Analyse

Toelichting: februari 2021

Om te komen tot een goede volgorde waarin we tussen nu en 2050 wijken/buurten aardgasvrij kunnen maken is een analyse uitgevoerd over de hele stad. Daarbij is een hulpmiddel ingezet: de Multi-Criteria Analyse (hierna: MCA). Deze analyse heeft geholpen bij het vinden van de (op dit moment) meest kansrijke gebieden voor de warmtetransitie.

Hoe werkt de MCA?

Om deze analyse te maken is de gemeente verdeeld in een aantal 'logische warmte clusters'. Deze clusters zijn gekozen op basis van bouwtypologie, energielabel en warmte-oplossingsrichting.

Elk criterium heeft een score tussen 0 en 2, op basis van een kwantitatieve analyse. Een 2 betekent dat het criterium positief weegt voor dit cluster, een 0 betekent dat het cluster negatief scoort op dit criterium. Daarna is een optelsom gedaan. In de uiteindelijke weergave zijn de waarden "positief", "neutraal" en "negatief" weergegeven als +, 0 en -.

Hoe wordt de MCA gebruikt?

De regiegroep Energietransitie heeft deze MCA gebruikt als eerste input om verkenningsbuurten te kunnen kiezen. Maar: de keus voor een verkenningsbuurt en later een startbuurt kan niet alléén worden gemaakt op basis van getallen en scores. Er is dus voor elke verkenningsbuurt een specifieke toelichting en afweging gemaakt (beschreven in het memo met dossiernr 4522 dat op 9-12-2020 aan de gemeenteraad is aangeboden).

Op basis daarvan heeft de regiegroep een voorstel aan het college gedaan voor het kiezen van vijf verkenningsbuurten.

De MCA speelt dus een rol in het kiezen van de volgorde van buurten in het onderzoek naar een aardgasvrije stad. Echter: de MCA speelt *geen leidende rol* in het bepalen van deze keuze.

Nota Bene: bij de uiteindelijke keuze voor een startbuurt en de te kiezen warmte-oplossing in die buurt worden weer nieuwe afwegingen gemaakt, in samenspraak met de stakeholders in die betreffende buurt.

Toelichting op de selectiecriteria

Criterion	Berekeningen
CONTRACTEERBAARHEID	
Woco Bezit	>40% = 2; tussen 20 en 40% = 1; < 20% = 0
Gemeentelijk bezit	Gebaseerd op ODMH gegevens
Grote afnemers	Gebaseerd op ODMH gegevens en eigen analyse
Gelijkvormigheid	Gebaseerd op visuele observatie + bouwjaren + typologie + functies
BUURTINITIATIEVEN & DRAAGKRACHT	
Draagvlak	Gebaseerd op verwachte adoptiegraad (Model slimme wijk) en profielen Motivaction. Analyse is "work in progress". <i>Disclaimer: 'draagvlak' kan moeilijk kwantitatief worden ingeschat en is per definitie een dynamisch proces.</i>
Buurtinitiatieven	
WOZ waarde	De WOZ waarde geeft een indicatie van de mate waarin bewoners bereid zullen zijn om te investeren in hun eigen woning.
ROBUUSTHEID OPLOSSINGRICHTING	
Zekerheid warmteoplossing (DWTM)	Is op basis van de technische analyse van DWTM een duidelijk beeld ontstaan van de meest geschikte oplossing voor deze buurt (collectief/ individueel/ groen gas/ temperatuurniveau)? . Daarnaast: zijn er beschikbare omgevingsbron opties naast de buurt?
Laagste nationale kosten (Leidraad)	
Robuustheid (vergelijking met andere analyses)	2 = de meest analyses hebben dezelfde conclusie; 0 = de verschillende analyses lopen uiteen.
NATUURLIJKE MOMENTEN	
Renovatieplannen corporaties	
Riolering	
Transformatie & nieuwbouw	
Gemeentelijk bezit onderhoud	
Werkzaamheden netten	<i>1 als werkzaamheden zijn gepland. 0 als niks is gepland.</i>

NB: we benadrukken dat een perfect afwegingskader niet bestaat. Hoe meer parameters hoe minder leesbaar en uitlegbaar de keuze wordt. Belangrijker is hoe de keuze wordt toegelicht. Waarom hier beginnen en daar niet? Daarom worden op buurtniveau gesprekken gevoerd om verdere afwegingen te kunnen maken.